

Сергей @k1k\_ Голованов

Главный эксперт

Лаборатория Касперского

phd 2 Positive Hack  
Days Fest

от positive technologies



# Ошибки при реагировании на инциденты



# Кто я?



- МИФИ «Б» 2007
- «ЛК» 2005
- Опыт работы 21 год
- 5 0-days
- 42 патента
- Много публикаций
- Много благодарностей
- GCFA, GCFE
- **DFIR+REMA**

# Планы на реагирување

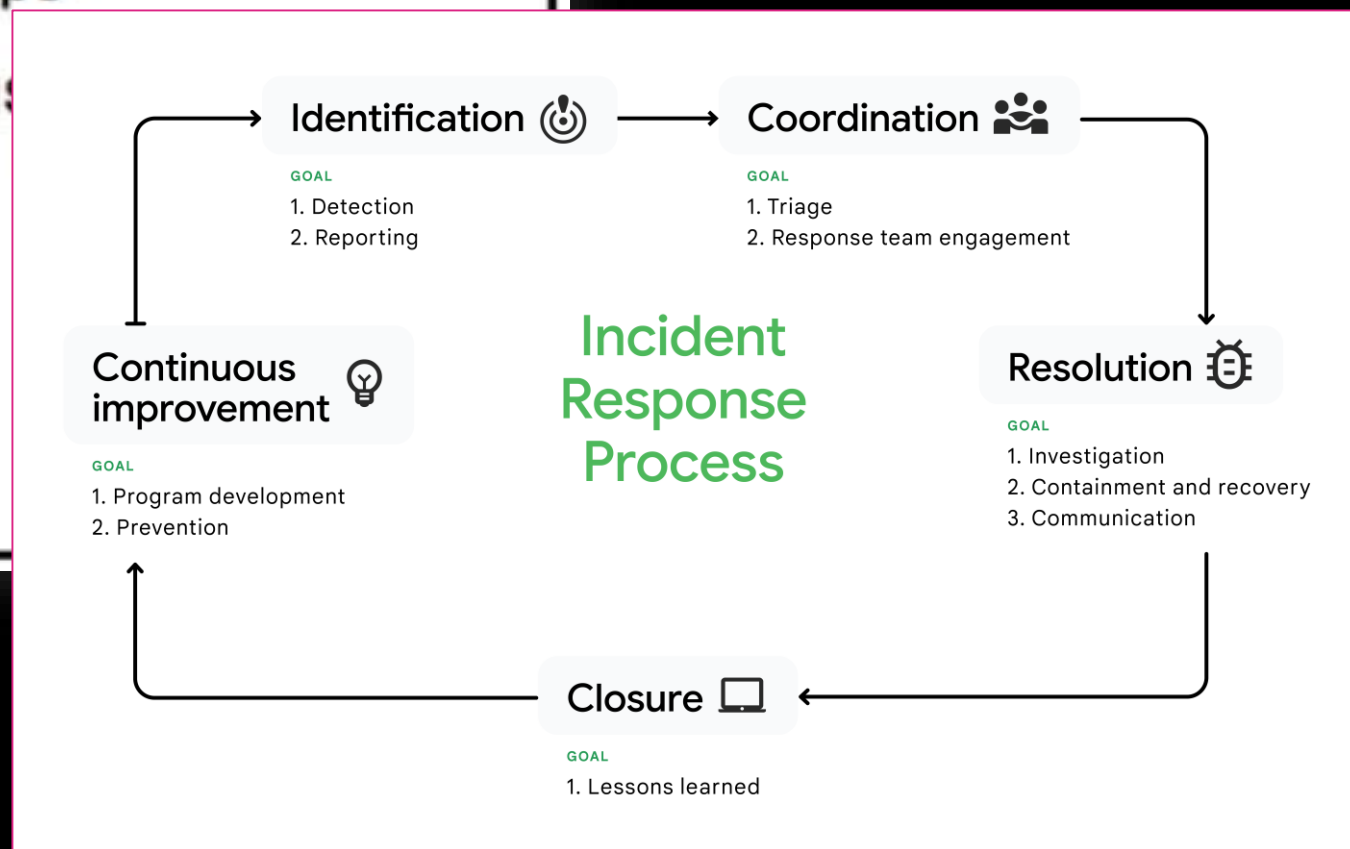
## Incident Response Steps

### NIST

- 1) Preparation
- 2) Detection and Analysis
- 3) Containment, Eradication, & Recovery
- 4) Post-Incident Activity

### SANS

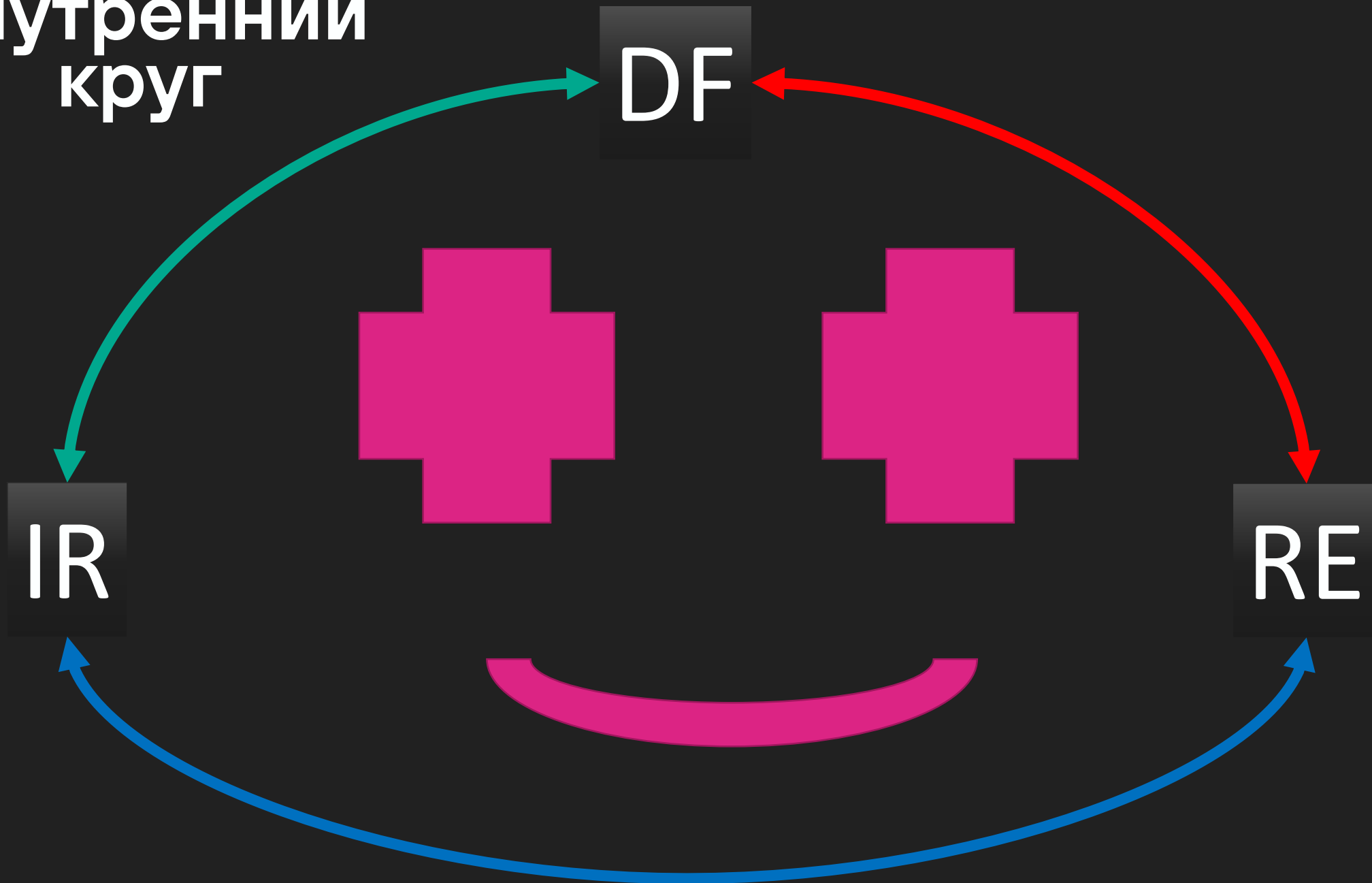
- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)



# Общая схема



Внутренний  
круг



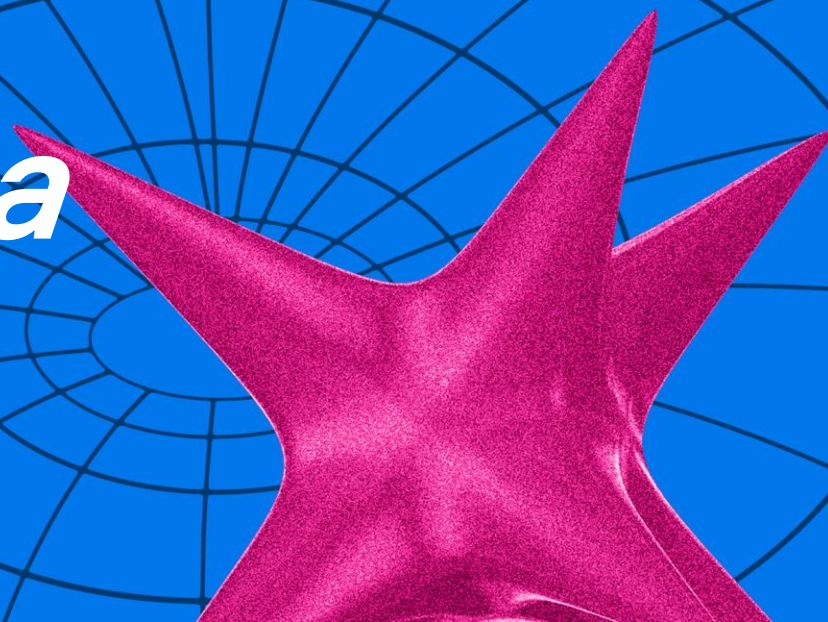


# 01

phd 2X pt



*Ошибки во  
время реверса*



# Матрёшка. Описание инцидента

1. Линуксовая инфраструктура
2. Компрометация jira
3. Найдено 3 трояна

# Матрёшка. Описание троянов

```
$ strings file | grep bin/sh
Exec failed for /bin/sh
#!/bin/sh
$
```

```
$ strings file2 | grep bin/sh | wc -l
0
$
```

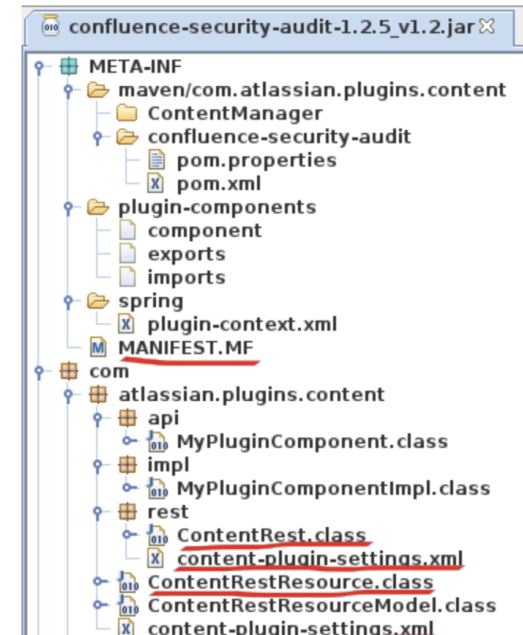
```
$ xxd file2 | grep bin
00001c10: 34bc 2f84 4eb2 382f 6269 6e0e 3c66 6883
4./ .N.8/bin.<fh.
$
```

39f8b6d3103a94174bf68c870e69fb81b7d732a5 confluence-security-audit-1.2.5\_v1.2.jar

## Reversing a suspicious Confluence plugin

Java compiled applications have a lot of redundant information in them. So much that the de-compilation process is trivial and there is little if any loss of information. This means that the source can be obtained with almost no information loss and dynamic analysis is rarely needed to understand the functionality of the code. In our case static analysis was enough to understand the plugin functionality and extract indicators of compromise. In this section we focus on the static analysis of the plugin, using the simple and excellent Java decompiler <http://java-decompiler.github.io/>.

The JAR file hierarchy is the following:





# Матрёшка. Лодер

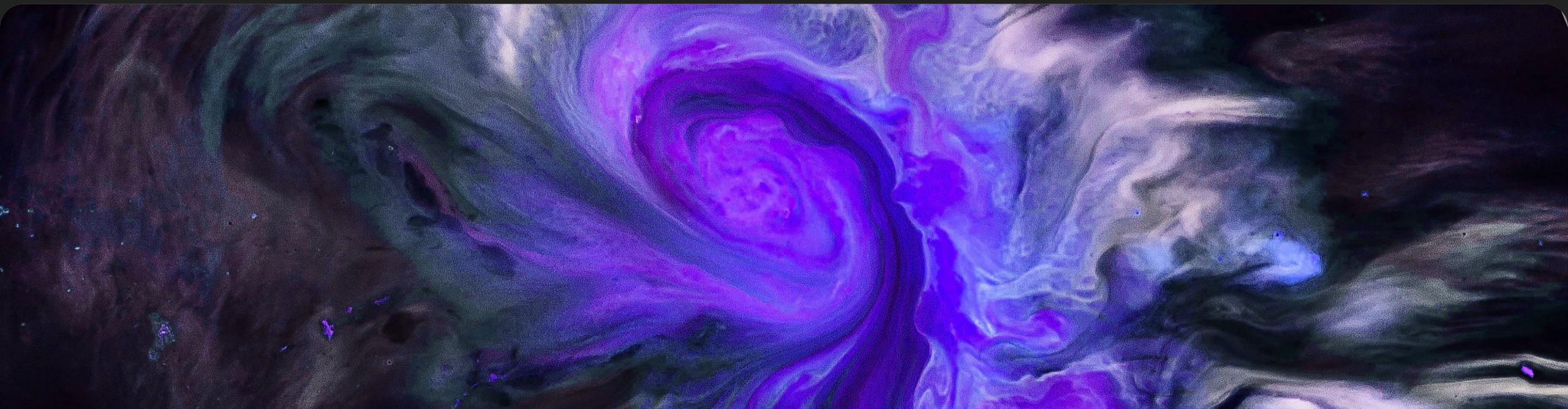
- Обнаружение отладчика с помощью TracerPid
- Подсчёт контрольной суммы `/etc/machine-id`
- Загрузка в память содержимого, указанного в конфиге файла «.so»

**Ошибка** —  
непреднамеренное,  
случайное отклонение от  
правильных действий,  
поступков, мыслей,  
разница между ожидаемой  
или измеренной и  
реальной величиной.

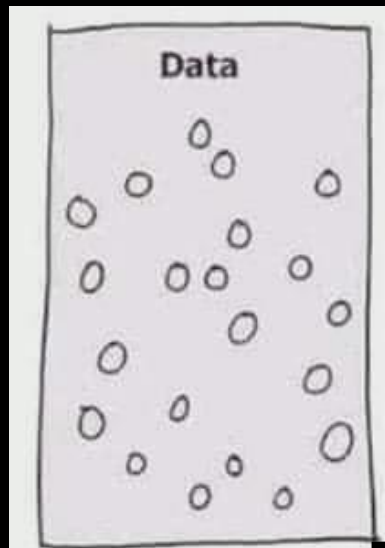
# *Типы ошибок при реагировании*

Не написать то, что было

Написать то, чего не было



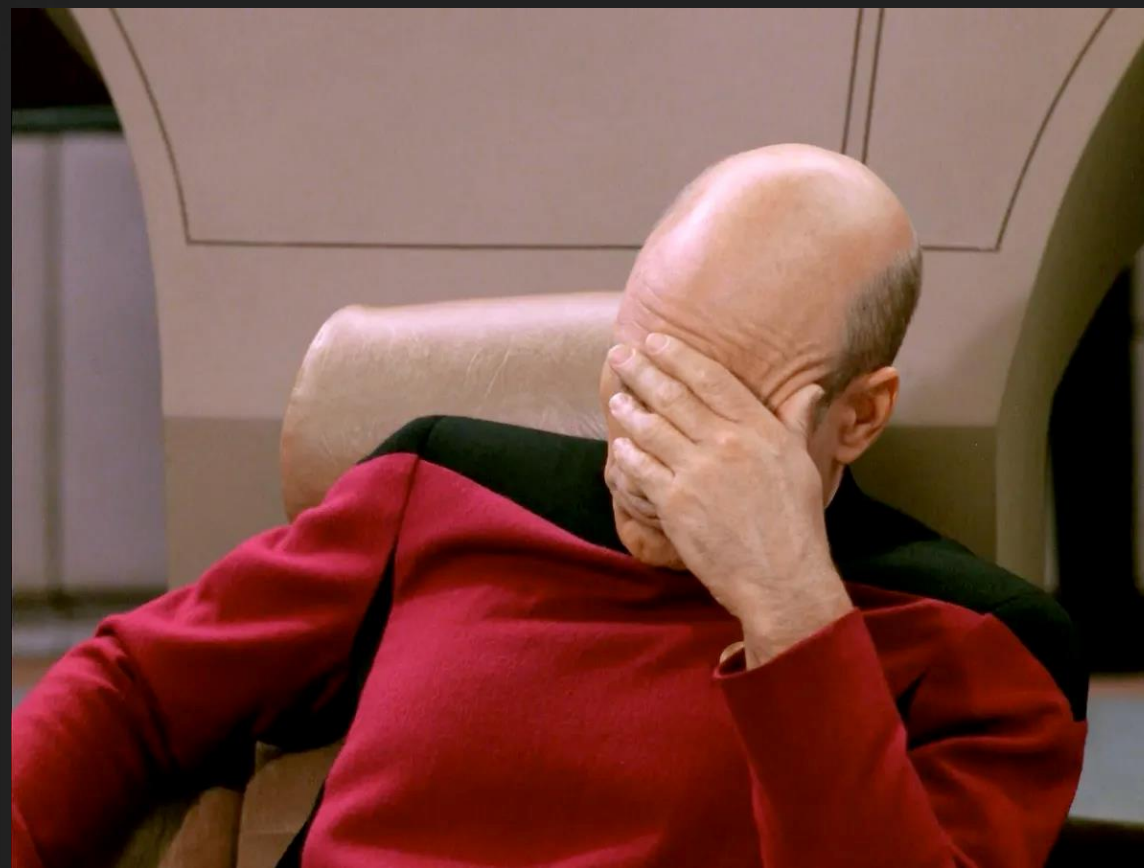
# Люди несовершенны





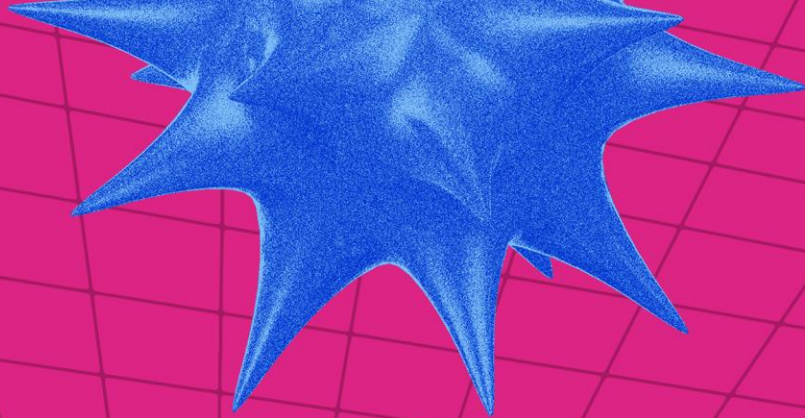
# 3 примера «глюков»

1. Реверс без FLIRT
2. Дебаг NTDLL.DLL
3. Анализ System.Runtime



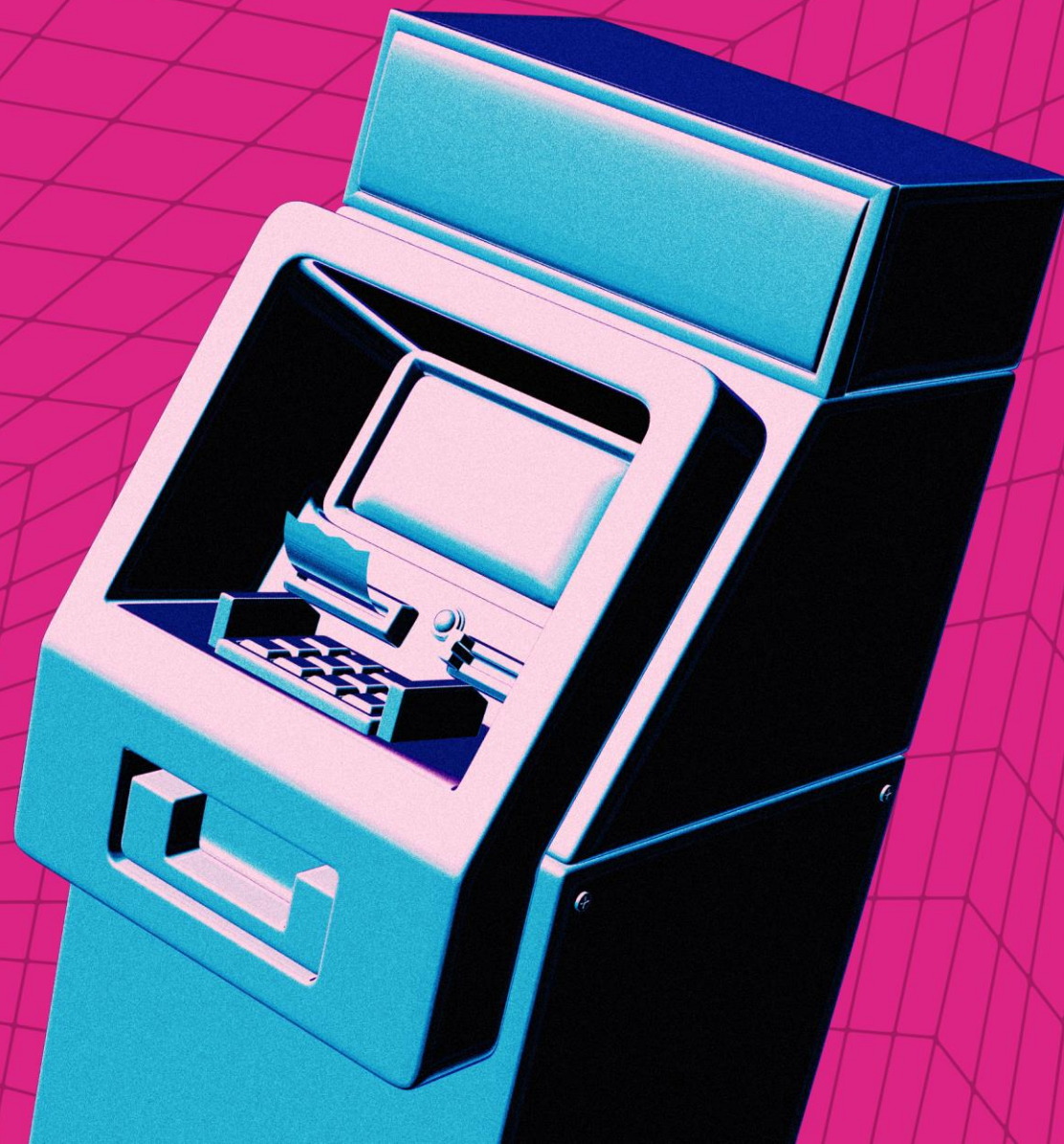


02



phd 2x pt

***Ошибки во  
время анализа  
ДИСКОВ***



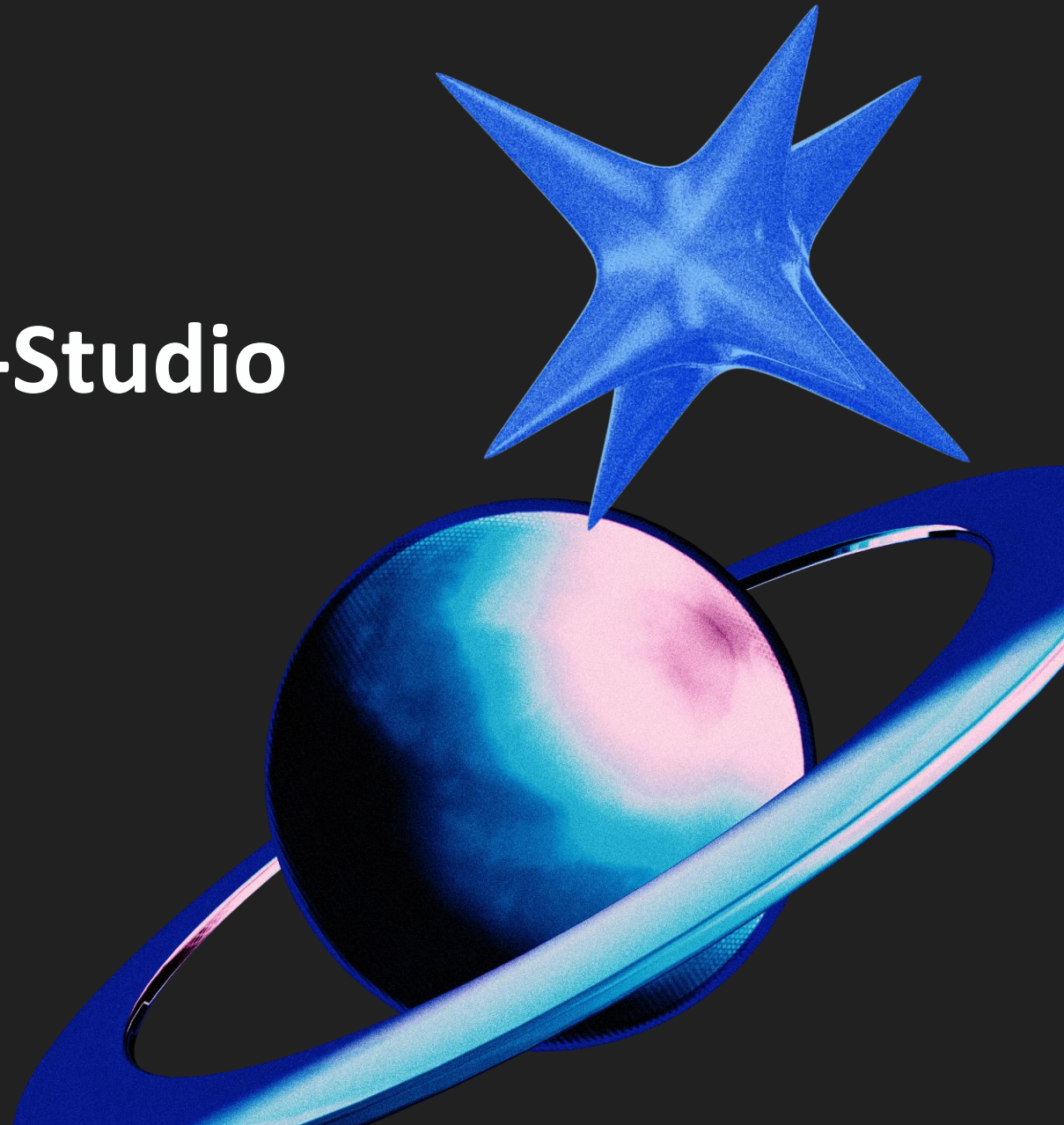
# «Нельзя произвести анализ зашифрованных дисков»





# Анализ дисков после атаки шифровальщиков

1. Testdisk/PhotoRec/R-Studio
2. Strings/strings2
3. aeskeyfind



# Добыча логов



**Нельзя верить на слово**

# Пример инцидента

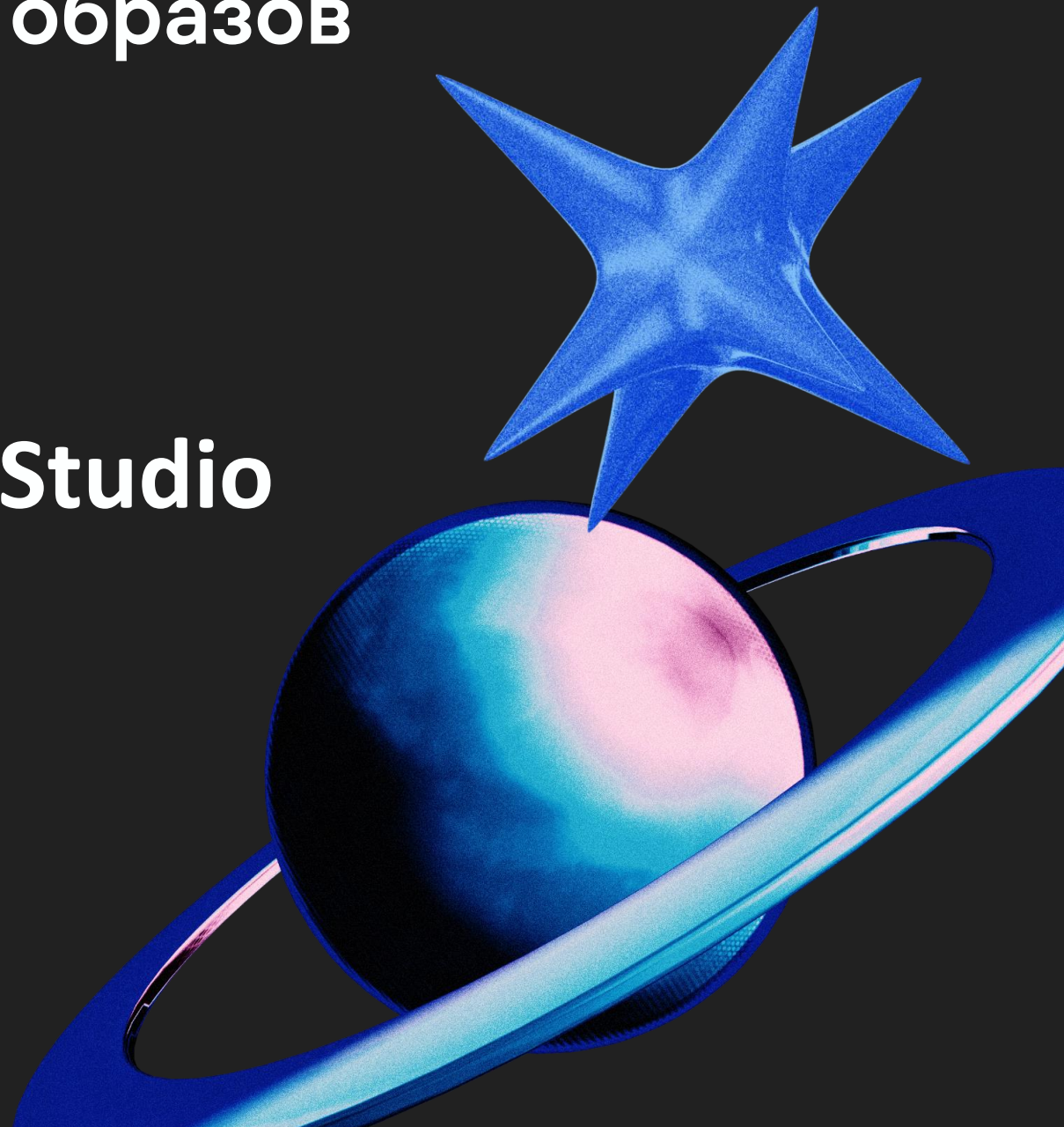
1. Инцидент в крупной компании начался с RDP-подключения с IP-адреса поставщика услуг
2. Поставщик всё отрицает
3. Поставщика «сливают»
4. Поставщик сам реагирует на инцидент
5. Поставщик заливает «золотые» образа
6. Поставщик просит отчёт об IR у сторонней компании для крупной компании





# Анализ дисков «залития» образов

1. Testdisk/PhotoRec/R-Studio
2. Strings/strings2

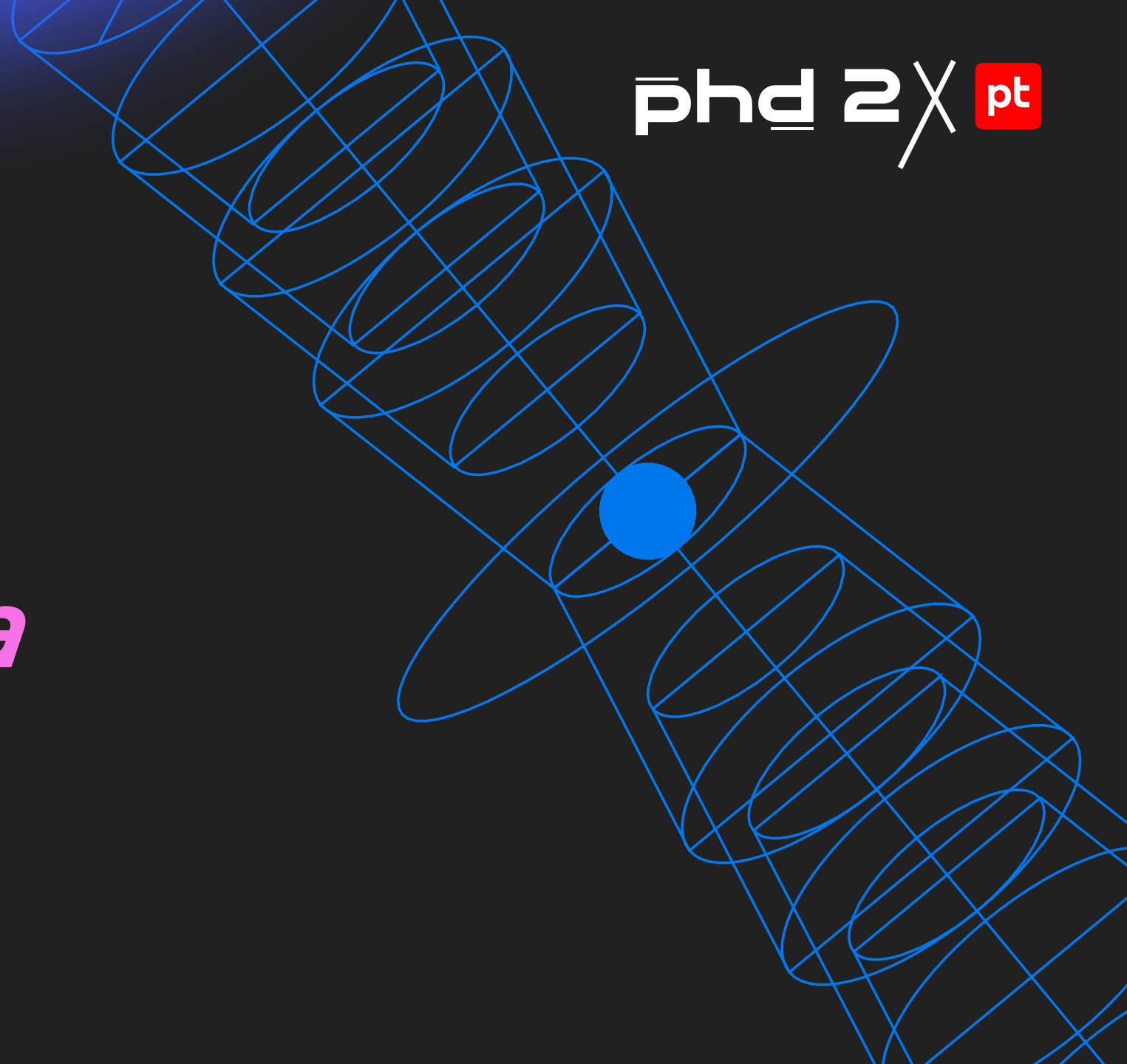


**Во время реагирования  
нельзя перепрыгивать  
через пункты плана!**

03

phd 2X pt

*Ошибки во  
время сбора  
данных*



# Пример инцидента

1. Слив данных из веб-приложения
2. Анализ контейнеров
3. Сбор данных/журналов
4. «Установить способ получения несанкционированного доступа по собранным данным невозможно»



# Надо помнить!

```
dd if=/dev/sda1 of=/dev/adb1
```

Not **gzip** but **xz**

Delimiters



**Второго шанса  
собрать данные  
не будет!**



# Ошибки во время написания отчёта







**Отсутствие** индикаторов  
компрометации

Отсутствие **IP-**  
адресов/**md5** файлов

**Отсутствие выводов!**



# Примеры выводов

Способ, время и источник компрометации данной учетной записи на основании предоставленной информации установить не удалось.

Исходя из выявленных фактов, наиболее вероятно, что атакующий попал в инфраструктуру за счёт эксплуатации уязвимости.

Первоначальная компрометация учётной записи Administrator могла произойти несколькими способами, включая атаку с использованием известных уязвимостей или локального повышения привилегий, однако более вероятно, что утечка пароля произошла при передаче его в локальной сети при загрузке или из систем провайдера (панели управления, базы данных, и т.п.), где он мог храниться в открытом виде.

Возможными вариантами компрометации данной учетной записи являются: перехват сетевого трафика с последующим извлечением аутентификационной информации; использование корпоративных учетных записей на незащищенных личных устройствах сотрудников; перебор слабых паролей учетных записей; инсайд.

# LLM

Impersonation

You are an Incident Security Engineer working at Google. You are used to writing incident summaries in a concise, non-offensive, understandable way.

Guideline


A <Good Summary> tells what happened, what was the impact of the incident and what actions were taken to mitigate it so that anyone reading it understands the events that

## Summary



Summary

A test GCP project was compromised due to a weak root password. An attacker gained access to the instance and installed a coin mining script. The instance was suspended and deleted. The affected user was notified and provided with introductions on how to secure their account. Only test data in the project, no sensitive data impacted.

 Generate draft





# Отсутствие исследовательской части

Отсутствие воспроизводимости



**Babyk**

**А кто вам сказал, что диски  
были зашифрованы  
именно этой программой?**

# Пример отчёта

При нахождении файлов с указанными расширениями программа использует указанный в ней публичный ключ, полученный по алгоритму curve25519, и использует его контрольную сумму SHA256 как ключ для шифрования найденных файлов по алгоритму Sosemanuk (для которого характерно использование константы **0x54655307**) и добавляет файлу расширение «.babyk»:

```
.text:000000000409DE3 110 69 C0 07 53 65 54      imul   eax, 54655307h
.text:000000000409DE9 110 89 85 60 FF FF FF      mov    [rbp+var_A0], eax
.text:000000000409DEF 110 8B 85 60 FF FF FF      mov    eax, [rbp+var_A0]
.text:000000000409DF5 110 C1 C8 19      cor    eax, 19h
```

После шифрования программа создает файл «How To Restore Your Files.txt» в той же директории, в которой находится шифруемый файл, в который записывает контактную информа-

В сети Интернет по адресу ... обнаружены исходные коды программы, содержащие функции и пользовательские сообщения, идентичные содержащимся в файле «e\_esxi.out».

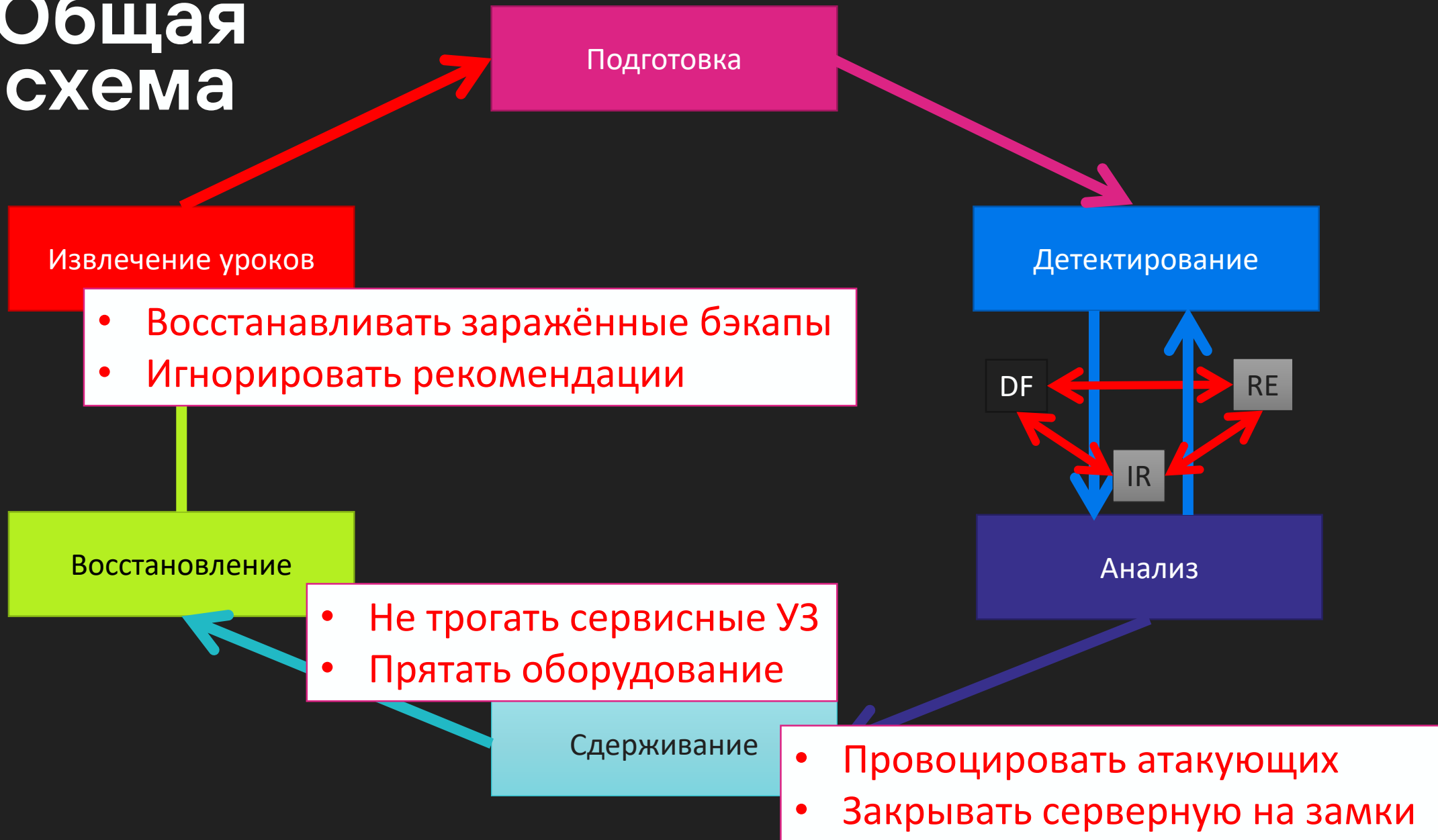
```
v     edx, 1Fh          ; n
esi, offset aHowToRestoreYo ; "/How To Restore
v     rdi, rax          ; dest
ll    _memcpy
mov   rax, [rbp+dest]
mov   esi, offset aW      ; "w"
mov   rdi, rax          ; filename
call fopen
```

**Жизнь после отчёта**

**Инцидент ИБ ≠ Преступление**

**Отчёт о реагировании на инцидент ИБ  
≠  
Показания свидетеля**

# Общая схема



# Ошибки в рекомендациях





# Пример рекомендаций

## 5. Рекомендации

1. Провести полное обновление всех серверов внутри инфраструктуры;

14. Провести поиск следов компрометации внутри всей инфраструктуры.

### Первоочередные рекомендации:

По возможности максимально ограничить доступ в локальную сеть из любых других сетей, в том числе через сервис VPN;

**12. Включить логирование логов.**

# Выводы

1. Во время работ над инцидентом всё может пойти **не по плану**;
2. **Нельзя** перепрыгивать через пункты плана;
3. Не надо защищать неверное решение. Надо вовремя **признать ошибку**;
4. Надо следовать не теориям и словам, а **конкретным фактам** и



**СЛЕДИ  
за собой  
будь  
осторожен**

**Включите логирование логов!**

Сергей @k1k\_ Голованов  
Главный эксперт  
Лаборатория Касперского

Спасибо!

